

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

台灣視覺傳達設計學門與研究概況之調查

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2411-H-168-001-

執行期間：93年08月01日至94年07月31日

執行單位：崑山科技大學視覺傳達設計系

計畫主持人：黃琬雅

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，1年後可公開查詢

中 華 民 國 94 年 8 月 19 日

台灣視覺傳達設計學門與研究概況之調查

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 93-2411-H -168 -001

執行期間：93年8月1日至94年7月31日

計畫主持人：黃琬雅

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：崑山科技大學視覺傳達設計系

中華民國 94 年 8 月 20 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

台灣視覺傳達設計學門與研究概況之調查

摘要

本研究旨在探討 90 年代台灣設計研究的領域、變化與趨勢。主要的研究目的為針對 1996-2004 年間，台灣主要對視覺傳達設計之學位論文、國科會設計相關專題研究專案、設計相關學術性期刊論文、設計相關學術研討會論文等的研究屬性、研究主題以及研究方法等進行了解，同時對未來研究日程提出預測與展望。本研究採文獻調查法與內容分析法，進行 324 篇學位論文、305 篇國科會補助藝術學門專題研究計畫成果報告、404 篇設計相關學術期刊論文、1393 篇設計研討會論文等之研究。研究結果發現：(1) 視覺傳達設計領域學位論文在研究主題上對於「設計方法與工具使用」方面的研究有逐漸增多的趨勢，但對於設計教育、設計邏輯、設計評估、設計美學和基礎性的研究則很少；(2) 國科會設計相關專題研究中最熱門的研究主題為「設計文化研究」，而「藝術與文化」、「設計史探討」、「平面實務設計與應用」與「圖像表現」等領域也漸受到研究人員的關心；(3) 在設計相關學術期刊論文中，研究主題以「印刷媒體與廣告」、「圖像表現」、「建築空間設計」等領域之研究論文有逐漸增加之趨勢。最熱門的研究主題依序為「印刷媒體與廣告」、「圖像表現」、「人因工程」、「設計史探討」、「設計專案」、「意象與偏好研究」，而對於「高科技理論」領域之研究論文篇數最少；(4) 設計研討會論文中最熱門的研究主題依序為「人因工程」、「設計專案」、「圖像表現」、「建築空間設計」，而對於「高科技理論」領域之研究論文篇數最少；(5) 視覺傳達設計領域學位論文最常使用「實驗設計法」、國科會設計相關專題研究報告、設計相關學術期刊論文與設計研討會論文最常使用「文獻調查法」之研究方法；(6) 視覺傳達設計領域學位論文較趨向量化研究，國科會設計相關專題研究報告、設計相關學術期刊論文與設計研討會論文之研究取向則趨向質化研究；(7) 研究趨勢有七點，分別是 1.側重多樣化設計媒體觀察的研究趨勢、2.偏好技職教育與設計教育相關之研究趨勢、3.以史料解釋的歷史研究趨勢、4.與設計產業發展相關的研究趨勢、5.以多元文化觀點論述之研究趨勢、6.以生態關懷的角度切入對台灣在地環境思維之研究趨勢、7.提倡以人為本位之知覺探索的研究趨勢。

關鍵詞：設計研究、設計學門、內容分析法、台灣、研究取向、學術期刊論文、學位論文、研討會論文、視覺傳達設計、國科會專題研究

Abstract

A literature survey is comprehensively performed on the basis of Taiwan research work of academic design fields in 1990s. Furthermore it also discusses the development, the scopes, the change and the tendency of domestic design research activities. The principal research goals, including the research subjects and the research approaches, are investigated within the Taiwan academic design research work during 1996 - 2004 years. This research is fundamentally performed by both literature survey and content analysis approaches to investigate three-hundred twenty-four (324) pieces of recent research dissertations associated with three domestic faculty of visual communication design comprehensively, and the 305 pieces of reports for research projects in art department sponsored under National Science Council from year 1994 to 2002, 404 pieces of academic design research works, 1393 pieces of journal papers. Certain findings are discovered and concluded into seven major points as follows, (1).As the research material indicates, "design method and tool application" of the visual communication design research category has shown significant increasing tendency. Nevertheless as for" design education" ,"design algorithm" ,"design evaluation" ,"design esthetics" and "foundational research" aspects, research effort remain just a little. (2).The most popular research subject of reports for research projects in art department sponsored under National Science Council is of 「 design culture study 」 , however certain research fields draw researcher's attentions gradually for instance「 art and culture 」, 「 design history study 」, 「 graphic design practice and applications 」 and 「 image presentation 」 .(3).Among these design research topics of research academic design journals, for instance, "Print media and advertisements", "Image representation" and "Architectural space design", these all have shown increasing tendency gradually. Furthermore the most popular research topics can be indicated of "Print media and advertisements", "Image representation", "The Ergonomics", "Studies on design history", "Design projects", "Image and Preference Research" in order, nevertheless published paper number of "High-tech theory" is the least. (4). the most popular research topics of the Taiwan academic design research work can be indicated of "The Ergonomics", "Design Project", "Image Visualization", "Architectural and Space Design" in order, nevertheless regarding as "Cutting Edge theory", published paper number is the least. (5).In the research method in visual communication design, "experiment design approach" of applied research and analysis is extensively applied to each design field and research topics. 「 Literature Survey Approach 」 is the most often used of reports for research projects in art department sponsored under National Science Council, research academic design journals, the Taiwan academic design research work.(6). In the research orientation, the research effort in visual communication design category step by step switches to the quantitative study. the research orientation tends to the qualitative research of reports for research projects in art department sponsored under National Science Council ; research academic design journals, the

Taiwan academic design research work.(7). The design research trends can be summarized into 7 categories respectively, such as 1) Concentrate on the observation in diversification of design media research, 2) Prefer the relevant design research between both technical skill and vocational education, 3) Focus on research work of historical documents explanation, 4) Design research related to industry development, 5) Researches for discussions in multicultural viewpoints, 6) From the view of ecology concerns, look into design research with environment thinking domestically, 7) Facilitate the exploration of consciousness with human-based concepts.

一、研究背景

隨著經濟全球化，政治民主化，社會多元化等整體環境的變遷，帶動視覺傳達設計教育與設計專業邁向新的里程碑。工商企業界對設計專業人才的渴求，亟須縮短科學間差距的人才，同時對具有國際觀、有策略規劃、洞察未來，及溝通協調談判，專業設計研發能力需求殷切。專業設計人才培育攸關國家產業及整體設計技術提升之成敗，設計教育具有專業實務等項之專業性特色，培育企業界最需要的專業技術人才和研發人員，而設計教育的成功有賴產、官、學之密切配合，以及設計教育在課程規劃的整合、設計分組教學方式的肯定、設計實務與建教合作管道的順暢、設計中心工作室專業設計教育的驗證，方能發揮專業設計教育特色。

在廿十一世紀一剛開始，台灣的設計教育即步入新的里程，西元 2000 年雲林科技大學、台灣科技大學及成功大學三校，同時設立設計學研究所博士班，2001 年交通大學亦成立博士班，代表台灣的設計學術往更高層次學習，並欲與國際設計學術同步發展。2001 年技職體系設計群一貫化課程規劃完成，並首次將設計三大領域成功整合為設計群，也代表台灣的設計教育開始了新的思維模式，此時回顧台灣技職教育的設計教育發展與演進正有其時代意義。近年來設計學門的分科與領域專業化，實務工作與學術研究者也開始了設計理論與設計產業做具體結合的努力，舉凡工業設計、視覺傳達設計、建築設計與空間設計學門也會因為不同的設計專業背景而對設計研究領域、研究論文類型、研究方法與研究主題等產生不同的思維與解釋，這些面向影響所及包括設計理論的建構與設計方法的建立，更直接影響設計產業的推動。而研究與論文是學術傳播的一環，可以察知學門的成長過程和現狀，自有加以研究的必要。

二、研究目的

本研究以視覺傳達設計之科系、課程、專業需求能力指標、研究等相關研究之探討架構為基礎，描繪 1980 年代後國內視覺傳達設計研究之版圖，期望了解視覺傳達設計研究的本土特質，並討論十多年內變化的情形，另外也將針對未來的研究日程（research agenda）提出預測與展望。國內有關視覺傳達設計研究之理論基礎、研究方法與研究日程等課題仍屬闕如，遑論探討視覺傳達設計學門「學術性」充分與否。針對「學術性」問題，本研究將從研究主題、研究取向、研究方法等面向進行探討，主要目的如下：

1. 了解台灣大專校院視覺傳達設計相關科系所學位論文的論文數量與研究主題的變化。
2. 了解台灣大專校院視覺傳達設計相關科系所學位論文的取向、研究人力與研究方法。
3. 研究台灣視覺傳達設計相關之專題研究專案之數量以及與其他學門關聯性。
4. 研究台灣視覺傳達設計相關之專題研究專案之取向、研究方法、參與單位與研究人力。
5. 探討台灣視覺傳達設計相關之學術期刊論文的論文數量與研究主題的變化。
6. 探討台灣視覺傳達設計相關之學術期刊論文的取向、研究方法、參與單位與研究人力。
7. 探討台灣視覺傳達設計相關之學術研討會論文的論文數量與研究主題的變化。
8. 探討台灣視覺傳達設計相關之學術研討會論文的取向、研究方法、參與單位與研究人力。
9. 分析台灣視覺傳達設計研究的研究主題與時代趨勢之關係。

三、文獻回顧

視覺傳達設計領域先在美工科中發展，1957年復興商工美工科及國立藝專美工科成立，第一個商業設計系遲至1980年代末才成立（中原商業設計系）。或是說長期以來商業設計領域的設計教育體制是呈現三種走向：一個是大量高職的美工科訓練；一個是美術學系的訓練；一個是文學院的大學訓練（特別是廣告設計）。梁燕華（2000：24）於「台灣四十年來商業設計教育的發展」一文中，

將台灣四十年來的商業設計教育之發展過程，以年代為區隔，共分為三個時期，分別是萌芽時期（30~40年代）、成長時期（50~60年代）、發展時期（70~80年代）。早期形成高級視覺傳達設計人才培育的主力，以美術系或美術學系設計組為主，近年來除了以商業設計或以視覺傳達設計為名以外，同樣的在美術或教育體系中也有美術學系設計組、應用美術學系、美勞教育學系等等，將美術設計師列為系所課程訓練的目標，這顯示商業設計或視覺傳達設計教育體制在國內，似乎與美術教育關係密切，並有某種程度的重疊。而真正商業設計或視覺傳達設計的設系浪潮，要到1990年代初才算開始，早期只有六個系而已（雲林技術學院視覺傳達設計系、銘傳管理學院商業設計系、大葉工學院視覺傳達設計系、中原大學商業設計系、台中技術學院商業設計系、朝陽技術學院視覺傳達設計系），但近來已蓬勃發展。另一方面早期的視覺傳達設計相關科系定位不一，如商業設計系，有的歸屬在工學院（雲林科技大學、大葉大學），有的歸屬在商學院（早期中原商業設計系），有的歸屬在管理學院（銘傳大學），有的定位於傳播類（大葉大學），有的歸屬在教育學院（大部分的美勞系），這也顯示國內商業設計或視覺傳達設計教育體制在定位上的多樣性。

面對一個以知識經濟為核心的新世紀，高等教育所扮演的角色愈來愈重要。我國高等教育的發展與變化，逐漸由經建主導轉為教育本位，由政府管制轉為學校自主，由單一規範轉為多元取向，勾勒出一個明顯的發展軌跡（王鴻翔，1999）。我國高等教育包括專科學校、技術學院、大學及研究所。專科學校、技術學院的教育以培養國家建設的中層人才為目的，大學及研究所則以研究高深學術並養成專門人才為宗旨。教育部（2002）統計 91 學年度大學校院共有 1,904 個研究所，研究生 122,130 人，其中博士班 536 所，學生 18,705 人，碩士班 1,880 所，學生 103,425 人，整個高等教育機構在學學生數已超過十萬人。台灣視覺傳達設計相關之研究所約有 20 所，在學學生人數約 500 人，目前計有綜合大學 13 所，技職體系 7 所。目前台灣設計研究所碩士班的論文形式，以及常見的研究方法，有以下兩個大類：（一）以論文寫作之論文，多數技職體系的設計研究所以論文寫作的論文形式為主，甚至必須以碩士論文取得學位，例如雲林科技大學；（二）以實務創作為主之論文，例如部分綜合大學的設計研究所如國立台灣師範大學設計研究所，則以實務創作為表現重點，論文往往只是用以闡述其創作動機、創作過程與創作理念的形式和說明。

視覺傳達設計教育涵蓋工學、商學、及美學，甚至牽涉到社會及文化方面的議題，同時涵蓋科學、藝術、與技術，但是在不同時期，其內涵的比重有所差異。Owen（1990）主張設計是一門傾向整合的專業，除了問題解決、概念化、視覺化、及傳達等 4 項專門技能以外，設計教育需要有藝術、科學、技術、及人文學科等主題的穩固基礎，設計教育的需求已超越專業技術範圍，而邁向設計通才教育，故設計師必須能掌握社會人文、自然或技術等領域所發生的新趨勢，並加以連貫運用，否則很難勝任其工作（陳振甫，1993）。而博碩士學位論文可說是學術研究中相當嚴謹而又有系統的研究，其花費的時間也較一般研究為長，一個國家或社會學術研究的水準大都由此可見一般。Swann（2002）主張論文形式應包括，以傳統建立假設、測試、觀察、結論的論文格式，也可以設計專案的設計命題為測試的假設。Margolin 闡述設計學門的研究應以設計活動（activity）與設計產出（product）為中心，進而擴展到與人類活動相關的知識，如社會學；研究範疇則涵蓋設計史、文化資產等領域。設計產出方面，如概念的發展或企畫過程、設計管理、或設計方法、設計政策等議

題。他提出設計博士教育有 4 大方向：設計實務、設計創作、設計論述、及後設論述等（賴建都，2002）。

行政院國家科學委員會成立於 1959 年，對國內科技研究的推動，主要是以經費補助大專校院及研究機構的研究人員從事專題研究，凡研究所需的人力、儀器設備、圖書、資訊軟硬體及消耗性材料等，經初審及複審通過後予以補助。研究案分個人型研究計畫、整合型研究計畫與國家型科技計畫，因應國家重大社會、經濟或民生問題，於 1997 年開始推動國家型科技計畫。而個人型的研究案中人文學門就佔有 1,46 億 5 千萬元。近十年專題計畫申請暨核定件數中，2002 年申請件數 25,765 件，成長率 13%，核定件數 15,007，成長率 9%。要對國內藝術學門研究進行內容分析，首先要釐清藝術學門的定義與範疇。國科會人文及社會科學發展處學門領域包括人文學科與社會學科。人文學科包含中國文學、語言學、外國文學、歷史學、哲學、藝術學；而社會科學則包含人類學、教育學、心理學、法律學、政治學、經濟學、管理學一、管理學二、社會學、傳播學、體育學、圖書資訊學、區域研究與地理等。其中藝術學包括音樂、美術、舞蹈、機械與電子影／音像、環境藝術與設計、戲劇及劇場、藝術行政與管理及博物館學等。經過三個推動計畫後，每年專題研究計畫申請案近來迭有增加，都反映出研究人口的增長。總體而言，從 2000 年開始，申請案總數超過一百件，並維持在每年二百件左右，核定通過率由過去接近 50% 的比率下降到近兩年來的 40% 左右。就學門的內領域別來看，以「美術」與「環境藝術與設計」的申請人數最多，但除了「舞蹈」和「機械與電子影/音像」兩領域人數仍然偏低之外，其他如「戲劇與劇場」、「藝術行政與管理及博物館學」等都有增加的趨勢，2002 年的通過率為 42%（石守謙，2002）。

研究是每一個學科發展其理論基礎的重要活動，由一個學科領域之研究者所研究之主題及研究活動，可判斷這個領域的發展狀況，而一個門學科知識所生產之文獻，正可以反映出該學科之演進及發展，甚至可窺知研究者累積的貢獻及國家之生產競爭力。學科的建立或學術的成長，通常需要學術社群經歷下列階段：研究、發表、學會成立、大學之內學科的建置化。而研究成果的論文經常發表在期刊、學報、會議、研討會及研究計畫等途徑，以使該學術領域經由各種研究角度繼續更新發展。本研究採用之內容分析法是一種較高層次的訊息分析研究方法，它是對文獻內容的學科分析，其最大的價值在於發現內容改變的傾向。國內設計學術研究領域發展較晚，許多設計學領域之議題漸漸有研究學者參與研究，如設計典範、設計生態學、設計價值論、設計現象學、設計認識論、設計語言、設計美學、設計哲學、設計整合、設計協同、設計社會學、設計評量學、設計實踐學、設計教育學、設計政治學、設計倫理學、設計文化等都是值得探討的方向。而關於設計的知識範疇，董占軍（2002）在《西方現代設計藝術史》一書中認為設計學的學科體系包括 1.設計發生學；2.設計現象學；3.設計心理學；4.設計生態學；5.設計行為學；6.設計美學；7.設計哲學；8.計算機圖形圖像學；9.設計教育學等。

Riffe & Freitag（1997）曾說欲了解一個學門或研究領域的沿革與發展，針對該領域的主要期刊、著述或媒介內容（media content）進行「內容分析」，是對明顯之文字內容進行客觀而有系統量化，並加以描述的一種方法，應算是最宏觀、精確，也是最能反應該領域面貌的方法。內容分析法是自 1930 年代起，隨著宣傳分析和傳播研究的發展，逐漸成為傳播學術與其他社會科學的重要研

究方法之一。內容分析法是將質化的研究素材轉化為量化資料的一種方法，基本上是「由質轉量」的方法，是一綜合「質」與「量」的研究方法，可將質化資料轉化成具量化意義的統計資料，也可經由編碼的過程探討資料質性的意義。內容分析法首重分類表的設計，楊國樞等（1989）指出分類表的設計可依據理論或過去研究結果發展而成或是針對分類對象自行發展而成一個包含整個研究對象之完整分類表，分類結果有助於了解學者研究主題分布情況與集中程度。

四、研究方法與步驟

本研究以文獻調查法與內容分析法（content analysis method）分四部份進行探討。

第一部分：研究樣本選擇國立交通大學應用藝術研究所 136 篇（成立於 1992 年）、國立台灣科技大學工程技術設計學程研究所 131 篇（成立於 1992 年，於 2000 更名為設計研究所）與國立雲林科技大學視覺傳達設計研究所 57 篇（成立於 1995 年）等三所研究所自 1992 年至 2002 年之間 324 篇之學位論文進行研究趨勢之探討。藉由內容分析法分析視覺傳達設計領域學位論文的研究主題、研究取向、研究方法等問題，探討其對設計學術研究的意義與設計產業的價值。第一部份分三階段進行。第一階段先從國家圖書館提供之碩博士論文資料庫中蒐集三所研究所共計 324 篇學位論文。第二階段：採用內容分析法進行資料搜集、推論與分析。本階段建構資料類目如下：（1）基本資料類目包括：編號、文章類別、年份、作者、畢業學校系所等；（2）研究主題：經由該文之摘要與關鍵字的分析以建構研究主題類目，本階段共整理出 955 個小子題；（3）研究方法：將文章中提及的研究方法進行蒐集，本階段共整理出 62 種研究方法；（4）研究取向：判斷該文是採用質化、量化、無法判斷或質化與量化並重。第三階段：除了參酌 Ken Friedman（2000）之設計知識領域分類表與各大型研討會專題報告分類方式之外，同時也請 5 位專家以 KJ 法進行分類歸納，將 955 個小子題歸納為 26 個中子題，再將 26 個中子題整合為六個大子題。

第二部份：研究樣本選擇以國內 1994 年至 2002 年之國科會補助藝術學門專題研究計畫 305 篇成果報告進行研究趨勢之探討。藉由內容分析法分析藝術學門專題研究計畫的研究主題、研究取向、研究方法等問題，探討其對學術研究的意義與產業的貢獻。第二部份分三階段進行。

第一階段以行政院國家科學委員人文處下補助的藝術學門專題研究成果報告做為分析樣本，從國科會網站收集自 1994 年至 2002 年藝術學門歷屆通過之專題研究計畫成果報告計 344 篇，剔除無法查詢之資料後共計 305 篇，其中屬於設計相關之專題計劃共 145 篇，約佔 50%。國科會所提供的資料，每一筆都包含了主持人（共同主持人）、篇目名稱、執行年度、受委託機構、編號、經費額度與主題類目。第二階段：採用內容分析法進行資料搜集、推論與分析。本研究利用 Klaus（1980）所言之方法進行資料搜集，包括訂定分析單位和類別、決定研究對象以及編碼。由 2 位編碼員依據主題類目表及其定義進行專題研究計畫之分類，先利用系統抽樣每隔 2 選一篇，共選出 20 篇進行相互同意度的信度與校度的檢定。另將「分析單位」定為研究主題、研究取向、研究方法等，由於學門研究可能涵蓋數個不同的次領域，主題分布通常指涉的是這些次領域的頻率變化，主題內會因為時空情境變遷而類目範疇有所增刪，本部份所使用之類目表係修改自黃琬雅（2004）之「台灣視

覺傳達設計研究所學位論文之發展趨勢探討」中所製作之類目表，因此本部分建構資料類目如下：

(1) 基本資料類目包括：編號、文章類別、與藝術學門相關、年份、作者、參與機構、經費、計畫屬性…等，其中「參與機構」探討的是「參與專題研究的研究人員所屬機構出現的次數」；(2) 研究主題：經由該計畫之摘要與關鍵字的分析以建構研究主題類目，本階段共整理出 1111 個小子題，其中設計相關專題計畫則佔了 641 個小子題；(3) 研究方法：將計畫中提及的研究方法進行蒐集，本階段共整理出 47 種研究方法；(4) 研究取向：判斷該計畫是採用質化、量化、無法判斷或質化與量化並重。第三階段：將設計相關專題計畫 641 個小子題歸納為 26 個中子題，再將 26 個中子題整合為六個大子題。

第三部份：以內容分析法 (content analysis method) 探討台灣四類設計相關學術期刊論文的研究發展領域及變化情形。研究樣本以台灣四類設計相關學術期刊論文，就其研究主題、研究取向、研究方法等問題，探討四類設計相關學術期刊論文對學術研究的意義與產業的貢獻。本部份分三階段進行。

第一階段：收集台灣之設計學報 (137 篇)、科技學刊 (68 篇)、商業設計學報 (162 篇)、台南女子技術學院學報 (37 篇) 等四類設計相關學術期刊論文做為分析樣本，共計 404 篇。論述者背景分析，主要是以期刊中登載時所附註的作者簡介為分類指標，每一篇都包含了第一作者、第二作者或多位作者、發表年份 (以論文發表並接受刊登時的年月為主)、研究機構 (以研究者在學界 (所屬學術單位) 或業界 (任職工作單位) 所屬的單位名稱)；另外內容類目則有主題類目、篇目名稱、編號、研究方法與全文頁次。第二階段：採用內容分析法進行資料搜集、推論與分析。包括訂定分析單位和類別、決定研究對象以及編碼。由 2 位編碼員依據主題類目表及其定義進行專題研究計畫之分類，先利用系統抽樣每隔 2 選一篇，共選出 20 篇進行相互同意度的信度與校度的檢定。將「分析單位」定為研究主題、研究取向、研究方法等。本部份所使用之類目表係修改自黃琚雅 (2004) 之研究，建構類目如下：(1) 基本資料類目包括：編號、文章類別、與設計相關、年份、作者、參與機構、研究屬性…等；(2) 研究主題：經由四類設計相關學術期刊論文之摘要與關鍵詞的分析以建構研究主題類目，共整理出 1796 個小子題；(3) 研究方法：將四類設計相關學術期刊論文中提及的研究方法進行蒐集，共整理出 100 種研究方法；(4) 研究取向：判斷四類設計相關學術期刊論文是採用質化、量化、無法判斷或質化與量化並重。第三階段：將四類設計相關學術期刊論文之個小子題歸納為 26 個中子題，再將 26 個中子題整合為六個大子題。

第四部分：以內容分析法 (content analysis method) 進行探討，旨在探討台灣設計研討會論文發表其研究發展的版圖及變化情形。研究樣本選擇以台灣設計學會主辦之設計研討會論文集進行研究趨勢之探討。藉由內容分析法分析設計研討會論文集的研究主題、研究取向、研究方法等問題，探討其對學術研究的意義與產業的貢獻。本部份也分三階段進行。

第一階段以 1996 至 2004 年共九屆之設計研討會論文集做為分析樣本，共計 1393 篇。每一筆都包含了第一作者、第二作者或多位作者、篇目名稱、發表年份 (以論文發表並接受刊登時的年月

為主)、研究機構(以研究者在學界(所屬學術單位)或業界(任職工作單位)所屬的單位名稱)、編號、研究方法與主題類目。第二階段:將「分析單位」定為研究主題、研究取向、研究方法等。本階段所使用之類目表係修改自黃琬雅(2004)之「台灣視覺傳達設計研究所學位論文之發展趨勢探討」中所製作之類目表,故本部分建構資料類目如下:(1)基本資料類目包括:編號、文章類別、與設計相關、年份、作者、參與機構、研究屬性...等;(2)研究主題:經由該設計研討會論文之摘要與關鍵字之分析以建構研究主題類目,共整理出 5675 個小子題;(3)研究方法:將設計研討會論文中提及的研究方法進行蒐集,共整理出 171 種研究方法;(4)研究取向:判斷設計研討會論文是採用質化、量化、無法判斷或質化與量化並重。第三階段:將 5675 個小子題歸納為 26 個中子題,再將 26 個中子題整合為六個大子題。本部份以 Access 資料庫軟體即 Excel 試算表軟體作為資料處理工具,而資料處理包括導入檔案、分析較複雜之欄位如作者、學校、科系、主題、年份、研究方法...,進行欄位資料分析及統計等功能。

五、結果與討論

(一) 第一部分:視覺傳達設計領域之學位論文

本研究從 324 篇學位論文中整理出 955 個小子題,再歸成 26 個中子題。其中,「平面實務設計與應用」排名第一,第二為「意象與偏好研究」,第三「設計方法與程序」;視覺傳達設計領域研究大子題分布狀況,從中可得知「設計傳達與實務研究類」在 955 個小子題中佔 30.6%,排名第一;而「設計企劃與執行類」則佔 22%,位居第二;另「設計科技類」佔 20.5%,居第三。而表 1 為視覺傳達設計領域之學位論文在各年代之研究主題分布情況;表 2 與表 3 是三所研究所之研究中子題與六大主題的分布情形。

表 1 視覺傳達設計相關之學位論文在各年代之研究主題分布情況

年代	研究主題分布
2002 (73)	人因工程 (8)、設計方法與程序 (8)、平面實務設計與應用 (7)、意象與偏好研究 (6)、設計管理與策略 (6)、設計方法與工具 (6)、圖像表現 (6)、數位媒體與設計 (4)、設計專案 (4)、設計文化研究 (3)、人力資源管理 (2)、科技運算 (2)、設計史相關探討 (2)、設計程序與評估 (2)、數位藝術 (2)、設計思考與創新研究 (1)、高科技理論 (1)、設計教學發展與實踐 (1)、編排設計 (1)、藝術與文化 (1)
2001 (133)	平面實務設計與應用 (18)、人因工程 (17)、數位媒體與設計 (12)、設計方法與程序 (11)、圖像表現 (9)、科技運算 (8)、設計方法與工具 (7)、編排設計 (6)、設計文化研究 (5)、意象與偏好研究 (4)、設計思考與創新研究 (4)、設計程序與評估 (4)、數位藝術 (4)、印刷媒體與廣告 (3)、設計史相關探討 (3)、設計管理與策略 (3)、視覺空間與規劃設計 (3)、設計教育研究 (3)、設計專案 (2)、展示設計 (2)、藝術與文化 (1)、人力資源管理 (1)、色彩研究 (1)、建築空間設計 (1)、設計教學發展與實踐 (1)
2000 (119)	意象與偏好研究 (16)、平面實務設計與應用 (14)、人因工程 (14)、設計思考與創新研究 (10)、數位媒體與設計 (8)、科技運算 (8)、設計方法與程序 (6)、設視覺空間與規劃設計 (5)、設計文化研究 (5)、印刷媒體與廣告 (5)、編排設計 (5)、建築空間設計 (4)、圖像表現 (4)、設計方法與工具 (4)、設計程序與評估 (2)、展示設計 (2)、藝術與文化 (2)、色彩研究 (2)、設計史相關探討 (1)、設計專案 (1)、設計管理與策略 (1)、
1999 (118)	平面實務設計與應用 (13)、人因工程 (12)、意象與偏好研究 (7)、數位媒體與設計 (7)、圖像表現 (7)、設計文化研究 (6)、設計思考與創新研究 (6)、視覺空間與規劃設計 (6)、高科技理論 (5)、科技運算 (5)、印刷媒體與廣告 (5)、建築空間設計 (5)、設計專案 (5)、設計方法與程序 (4)、設計管理與策略 (3)、設計教育研究 (3)、設計史相關探討 (3)、設計方法

	與工具 (3)、數位藝術 (2)、藝術與文化 (2)、設計教學發展與實踐 (1)、人力資源管理 (1)、設計程序與評估 (1)、展示設計 (1)、編排設計 (1)
1998 (99)	意象與偏好研究 (12)、平面實務設計與應用 (12)、設計思考與創新研究 (9)、設計方法與程序 (8)、人因工程 (8)、印刷媒體與廣告 (7)、數位媒體與設計 (5)、設計方法與工具 (5)、科技運算 (4)、編排設計 (4)、建築空間設計 (4)、視覺空間與規劃設計 (4)、高科技理論 (3)、設計程序與評估 (3)、設計專案 (2)、設計教育研究 (2)、設計管理與策略 (2)、設計文化研究 (1)、圖像表現 (1)、設計史相關探討 (1)、展示設計 (1)、數位藝術 (1)
1997 (168)	平面實務設計與應用 (19)、設計思考與創新研究 (17)、設計方法與程序 (15)、意象與偏好研究 (12)、視覺空間與規劃設計 (11)、設計方法與工具 (11)、數位媒體與設計 (9)、印刷媒體與廣告 (8)、科技運算 (7)、設計教育研究 (7)、設計文化研究 (6)、人因工程 (6)、圖像表現 (6)、設計史相關探討 (6)、編排設計 (5)、展示設計 (5)、建築空間設計 (4)、設計程序與評估 (4)、設計管理與策略 (3)、高科技理論 (2)、設計專案 (2)、數位藝術 (2)、人力資源管理 (1)
1996 (114)	設計思考與創新研究 (15)、平面實務設計與應用 (11)、設計方法與程序 (11)、意象與偏好研究 (10)、設計方法與工具 (9)、科技運算 (8)、數位媒體與設計 (8)、人因工程 (7)、印刷媒體與廣告 (7)、視覺空間與規劃設計 (5)、建築空間設計 (5)、設計文化研究 (4)、高科技理論 (2)、設計教育研究 (2)、圖像表現 (2)、編排設計 (2)、設計程序與評估 (2)、色彩研究 (2)、設計史相關探討 (1)、藝術與文化 (1)
1995 (87)	設計方法與程序 (10)、平面實務設計與應用 (9)、設計文化研究 (6)、設計管理與策略 (6)、數位媒體與設計 (6)、設計方法與工具 (6)、設計史相關探討 (6)、印刷媒體與廣告 (5)、設計專案 (5)、人因工程 (4)、意象與偏好研究 (4)、圖像表現 (4)、設計程序與評估 (4)、展示設計 (3)、視覺空間與規劃設計 (3)、設計思考與創新研究 (3)、設計教育研究 (1)、數位藝術 (1)、人力資源管理 (1)
1994 (25)	科技運算 (5)、設計思考與創新研究 (4)、設計史相關探討 (2)、設計方法與工具 (2)、意象與偏好研究 (2)、設計文化研究 (2)、設計方法與程序 (2)、數位媒體與設計 (1)、視覺空間與規劃設計 (1)、平面實務設計與應用 (1)、設計教育研究 (1)、建築空間設計 (1)、印刷媒體與廣告 (1)
1993 (17)	人因工程 (4)、意象與偏好研究 (3)、平面實務設計與應用 (3)、設計方法與程序 (2)、設計方法與工具 (2)、科技運算 (1)、印刷媒體與廣告 (1)、圖像表現 (1)、設計史相關探討 (1)、編排設計 (1)、設計文化研究 (1)、設計思考與創新研究 (1)
1992 (2)	設計管理與策略 (1)、印刷媒體與廣告 (1)

表 2 三校的研究中子題數統計表

研究主題 / 年代	交大	台科大	雲科大
人因工程	22	28	26
意象與偏好研究	33	24	19
平面實務設計與應用	24	39	44
設計文化研究	15	10	14
設計方法與程序	54	18	5
設計管理與策略	12	16	0
數位媒體與設計	37	18	5
視覺空間與規劃設計	21	12	5
設計思考與創新研究	57	2	11
高科技理論	13	0	0
設計教學發展與實踐	1	2	0
設計教育研究	4	5	10
設計方法與工具	41	10	4
科技運算	29	17	2
印刷媒體與廣告	12	13	17
圖像表現	8	20	12

表 3 三校的研究大子題數統計表

學校 / 類別	交大	台科大	雲科大
知覺與偏好研究類	55	52	45
設計傳達與實務研究類	78	98	116
設計企劃與執行類	132	68	10
設計科技類	119	60	20
設計理論類	70	2	11
設計教育類	5	7	10

設計史相關探討	12	9	5
編排設計	4	6	15
建築空間設計	10	11	3
設計程序與評估	13	8	1
設計專案	8	14	0
展示設計	11	1	2
數位藝術	8	1	3
藝術與文化	3	1	4
人力資源管理	4	2	0
色彩研究	0	0	5
合 計	456	287	212

表 4 視覺傳達設計領域學位論文研究取向統計表

研究取向	篇數	百分比
質化研究取向	129	39.8%
量化研究取向	135	41.7%
質化與量化混合取向	37	11.4%
無法判定者	23	7.1%
共計	324	100%

從 324 篇的視覺傳達設計領域學位論文中得知質化研究取向的學位論文共 129 篇，占 39.8%；量化研究取向的學位論文共 135 篇，占 41.7%；質化與量化混合取向的學位論文共 37 篇，占 11.4%；而無法判定者共 23 篇，占 7.1%（見表 4）。另外，從統計中可以知道使用「多種質化」研究方法的有 64 篇，占 19.8%；「單一質化」研究方法的有 64 篇，占 19.8%；「單一量化」研究方法的有 54 篇，占 16.7%；「多種量化」研究方法則有 56 篇，占 17.3%；「無法判定」研究方法的有 45 篇，占 13.9%；「質量混合」研究方法的有 41 篇，占 12.7%。其次，從 324 篇視覺傳達設計領域學位論文中所採用的研究方法整理出 62 種研究方法的名稱。其中「實驗設計法」排名第一，共 94 次，第二為「文獻調查法」82 次，第三為「問卷調查法」79 次。由統計中可以知道四種研究方法「實驗設計法」、「文獻調查法」、「問卷調查法」、「訪談」已佔去總篇次的五成四之多，其他種類的研究方法出現的次數呈現零星分布，這也顯示視覺傳達設計領域學位論文在研究方法使用上之窄化與普遍化。

（二）第二部份：國科會專題研究報告

關於藝術學門專題計畫研究之主題分布方面，從 305 篇研究中整理出設計相關研究案 145 篇，共 641 個小子題，再歸成 26 個中子題。其中，「設計文化研究」排名第一，第二為「平面實務設計與應用」，第三「設計史探討」（見表 5）。在六大主題中「設計傳達與實務研究類」在 641 個小子題中佔 54.9%，排名第一；而「設計企劃與執行類」則佔 19.7%，位居第二；另「設計科技類」佔 13.1%，居第三。

表 5 國科會專題研究報告各年代之設計相關研究主題分布情況

子題名稱 / 年代	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	合計
設計文化研究	23	23	27	10	12	6	0	0	0	101
平面實務設計與應用	14	16	24	11	6	1	1	0	2	75
設計史探討	8	10	12	5	6	3	0	0	0	44
設計管理與策略	8	11	11	5	4	1	1	0	0	41
設計專案	8	9	10	4	4	1	1	0	0	37
意象與偏好研究	7	5	12	1	8	1	1	0	1	36
圖像表現	7	11	8	5	2	1	0	0	1	35
視覺空間與規劃設計	5	1	12	4	9	2	1	0	0	34
藝術與文化	11	10	7	1	2	2	0	0	0	33
印刷媒體與廣告	5	3	13	5	3	0	0	0	1	30

建築空間設計	4	1	11	3	6	2	1	0	0	28
人因工程	4	2	7	2	4	2	1	0	2	24
色彩研究	4	3	8	4	4	1	0	0	0	24
設計方法與程序	4	5	9	2	0	1	1	0	0	22
設計方法與工具	3	3	5	0	0	1	1	0	0	13
設計教學發展與實踐	2	2	4	1	1	0	0	0	0	10
編排與設計	2	2	3	1	1	0	1	0	0	10
設計程序與評估	1	2	4	2	0	0	0	0	0	9
數位媒體與設計	4	1	2	1	0	0	0	0	0	8
數位藝術	3	1	2	1	0	0	0	0	0	7
展示設計	1	0	1	1	3	0	0	0	0	6
人力資源與管理	0	2	1	1	0	0	0	0	0	4
設計教育研究	0	0	1	1	2	0	0	0	0	4
設計思考與創新	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3
高科技理論	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
科技運算	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
合計	129	125	194	72	77	26	10	0	8	641

歷屆專題研究計畫成果報告 305 篇中，設計相關專題研究計劃在 2002 年有 35 篇，2001 年有 27 篇，2000 年有 45 篇，1999 年有 15 篇，1998 年有 15 篇，1997 年有 4 篇，1996 年有 2 篇，1994 年有 2 篇。其中可發現個人型計畫佔了九成，遠遠超過合作型計畫。而各學術機構歷屆通過件數方面，前五名分別是雲林科技大學 28 篇、台灣科技大學 23 篇、國立台灣師範大學 20 篇、國立中央大學 19 篇、中國文化大學 13 篇與朝陽科技大學 13 篇。而與設計相關的 145 篇中各學術機構歷屆通過件數的前五名則依序為國立雲林科技大學 28 篇、國立臺灣科技大學 21 篇、朝陽科技大學 11 篇、國立交通大學 9 篇、中國文化大學 8 篇。由統計中可看出設計相關專題計畫中，對於研究主題的分析中以學術機構作為區分，從表 6 則可發現探討「平面實務設計與應用」的子題數以雲林科技大學最多；探討「設計文化研究」的子題數以中央大學最多；探討「設計實務與程序」的子題數以台灣科技大學最多；探討「設計管理與策略」的子題數以銘傳大學最多；探討「數位媒體與設計」的子題數以雲林科技大學與元智大學最多；探討「視覺空間與規劃設計」的子題數以台灣科技大學、雲林科技大學與朝陽科技大學最多。

表 6 設計相關之研究主題下各校分佈情形表

人因工程 (24)	國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (10)、國立臺灣科技大學工商業設計系 (5)、國立交通大學應用藝術研究所 (4)、元智大學資訊傳播學系(所) (1)、國立雲林科技大學工業設計 (1)、景文技術學院視覺傳達設計系 (1)、崑山科技大學視覺傳達設計系 (1)、國立臺灣藝術大學工藝設計學系 (1)
意象與偏好研究 (36)	國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (8)、國立臺灣科技大學工商業設計系 (4)、中國文化大學印刷傳播學系 (4)、國立交通大學應用藝術研究所 (4)、實踐大學工業產品設計系 (3)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所 (3)、大葉大學工業設計系 (3)、國立臺中技術學院商業設計系 (2)、華梵大學工業設計學系 (2)、樹德科技大學應用設計研究所 (1)、朝陽科技大學視覺傳達設計系 (1)、東海大學工業設計學系 (1)
印刷媒體與廣告 (30)	國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (9)、國立臺中技術學院商業設計系 (5)、國立臺灣科技大學工商業設計系 (4)、國立政治大學廣告學系 (3)、淡江大學建築學系 (2)、國立臺灣藝術大學工藝設計學系 (1)、國立政治大學俄國語文學系 (1)、國立交通大學應用藝術研究所 (1)、中原大學商業設計學系 (1)、中國文化大學印刷傳播學系

	(1)、景文技術學院視覺傳達設計系(1)、樹德科技大學應用設計研究所(1)、樹德科技大學企業管理系(1)
編排與設計(10)	國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所(5)、輔仁大學織品服裝研究所(3)、國立臺灣科技大學工商業設計系(1)、朝陽科技大學建築系(所)(1)
圖像表現(35)	國立臺灣科技大學工商業設計系(11)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所(7)、崑山科技大學視覺傳達設計系(3)、國立臺灣藝術大學視覺傳達設計學系(2)、國立交通大學應用藝術研究所(2)、樹德科技大學企業管理系(2)、輔仁大學織品服裝研究所(2)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所(1)、國立臺灣藝術大學電影學系(1)、樹德科技大學應用設計研究所(1)、東海大學工業設計學系(1)、朝陽科技大學視覺傳達設計系(1)、景文技術學院視覺傳達設計系(1)
色彩研究(24)	國立交通大學應用藝術研究所(6)、中國文化大學印刷傳播學系(5)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所(4)、國立成功大學工業設計學系(所)(2)、南華大學出版事業管理研究所(2)、國立臺灣科技大學工商業設計系(1)、中國文化大學資訊傳播學系暨研究所(1)、中國文化大學紡織工程學系(1)、樹德科技大學視覺傳達設計系(1)、樹德科技大學應用設計研究所(1)
藝術與文化(33)	朝陽科技大學設計研究所(7)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所(5)、國立臺灣科技大學工商業設計系(4)、國立臺中技術學院商業設計系(3)、實踐大學工業產品設計系(2)、輔仁大學織品服裝研究所(2)、元智大學資訊傳播學系(所)(2)、樹德科技大學應用設計研究所(1)、銘傳大學建築學系(1)、淡江大學建築學系(1)、淡江大學法國語文學系(1)、國立臺灣藝術大學電影學系(1)、國立彰化師範大學美術學系(1)、國立中央大學藝術學研究所(1)、中原大學室內設計學系(1)
設計史探討(44)	國立臺灣科技大學建築系(12)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所(5)、朝陽科技大學視覺傳達設計系(3)、輔仁大學織品服裝研究所(3)、朝陽科技大學建築系(所)(2)、國立臺北科技大學建築系(2)、國立臺中技術學院商業設計系(2)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所(2)、中原大學商業設計學系(2)、中原大學室內設計學系(2)、樹德科技大學應用設計研究所(1)、銘傳大學建築學系(1)、淡江大學建築學系(1)、國立臺灣藝術大學電影學系(1)、國立臺灣藝術大學造形藝術研究所(1)、國立成功大學建築研究所(1)、元智大學資訊傳播學系(所)(1)、大葉大學工業設計系(1)
設計方法與工具(13)	國立臺灣科技大學建築系(2)、國立臺灣科技大學工商業設計系(2)、銘傳大學商品設計學系(1)、輔仁大學織品服裝學系(1)、踐大學工業產品設計系(1)、華梵大學工業設計學系(1)、國立臺北科技大學工業設計系(1)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所(1)、國立交通大學應用藝術研究所(1)、東海大學工業設計學系(1)、元智大學資訊傳播學系(所)(1)
設計程序與評估(9)	朝陽科技大學建築系(所)(2)、銘傳大學商品設計學系(1)、朝陽科技大學休閒事業管理系(所)(1)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所(1)、南臺科技大學資訊傳播系(1)、中國文化大學紡織工程學系(1)、中國文化大學印刷傳播學系(1)、大葉大學工業設計研究所(1)
人力資源與管理(4)	銘傳大學商品設計學系(3)、華梵大學工業設計學系(1)
設計專案(37)	銘傳大學商品設計學系(5)、大葉大學工業設計系暨研究所(5)、國立交通大學應用藝術研究所(4)、元智大學資訊傳播學系(所)(4)、東海大學工業設計學系(3)、華梵大學工業設計學系(3)、國立臺灣科技大學工商業設計系(3)、實踐大學工業產品設計系(2)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所(2)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所(2)、朝陽科技大學工業設計系(1)、國立臺灣科技大學工程技術研究所(1)、國立臺北科技大學工業設計系(1)、國立臺中技術學院商業設計系(1)
科技運算(2)	國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所(1)、國立中央大學法國語文學系(1)

數位藝術 (7)	元智大學資訊傳播學系(所) (3)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (2)、國立交通大學應用藝術研究所 (1)、中原大學商業設計學系 (1)
建築空間設計(28)	國立臺灣科技大學建築系 (5)、淡江大學建築學系 (3)、國立交通大學應用藝術研究所 (2)、東海大學工業設計學系 (2)、國立臺灣科技大學工商業設計系 (2)、逢甲大學建築及都市計畫研究所 (2)、中原大學室內設計學系 (2)、國立臺灣科技大學工程技術研究所 (1)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (2)、國立高雄師範大學工業科技教育學系(所) (1)、朝陽科技大學建築系(所) (2)、國立臺北科技大學建築系 (1)、國立成功大學建築學系 (所) (1)、國立臺中商業專科學校商業設計科 (1)、中國文化大學戲劇學系 (1)
展示設計(6)	國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (2)、國立臺中商業專科學校商業設計科 (2)、朝陽科技大學休閒事業管理系(所) (1)、國立臺灣科技大學工程技術研究所 (1)
設計思考與創新 (3)	朝陽科技大學視覺傳達設計 (1)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (1)、東海大學工業設計學系 (1)
高科技理論(2)	國立交通大學應用藝術研究所 (1)、國立臺灣科技大學工商業設計系 (1)
設計教學發展與實踐(10)	國立政治大學廣告學系 (2)、樹德科技大學建築與古蹟維護系 (2)、中原大學商業設計學系 (1)、元智大學資訊傳播學系(所) (1)、國立臺灣科技大學工商業設計系 (1)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (1)、國立雲林科技大學工業設計系暨研究所 (1)、朝陽科技大學視覺傳達設計系 (1)
設計教育研究(4)	國立交通大學應用藝術研究所 (2)、國立雲林科技大學視覺傳達設計系暨研究所 (1)、朝陽科技大學視覺傳達設計系 (1)

關於計畫主持人級職部份，在 305 篇通過之專題研究計畫中級職為教授者有 106 篇占 34.8%，級職為副教授者有 149 篇占 48.9%，級職為助理教授者有 33 篇占 10.8%，而級職為講師者只有 17 篇占 0.6%，由此可知專題研究計畫案過者之級職為助理教授以上者約占 93.4%，以總數而言此比例數是相當少的，此與國科會所規定之講師需服務滿五年後方能申請之規定似乎有關聯性。另外，國科會藝術學門歷屆專題研究計畫之補助經費都穩定地維持在 25 至 30 萬元之間的水準，其次是 20 至 25 萬元者，30 至 35 萬元者第三，10 萬元以下者有二案，70 萬元以上者有 5 案。

從 305 篇的專題研究計畫成果報告中得知質化研究取向的成果報告共 198 篇，占 65.0%；量化研究取向的成果報告共 57 篇，占 18.7%；質化與量化混合取向的成果報告共 35 篇，占 11.5%；而無法判定者共 16 篇，占 5.2%。由此可見專題研究計畫研究取向趨向質化發展，另外數據中發現某些論文採質化與量化混合的研究模式，可見學術的嚴謹與創新的意味；而無法判定者有 16 篇，則以創作與實案製作趨向者居多。其次，國科會專題計畫成果報告中所採用的研究方法共計 47 種研究方法。其中「文獻調查法」排名第一，共 211 次，前五名依序為「實驗研究法」48 次，「訪談法」44 次，「問卷調查法」32 次，「語意差別法 (SD)」17 次，「觀察法」16 次。在歷年通過之專案研究計畫中使用「文獻調查法」、「實驗研究法」、「訪談法」、「問卷調查法」、「SD 法」等之次數以 2000 年為最多。此外，一些過去極少被研究者使用的方法，例如「行動研究法」、「群聚分析」、「KJ 法」、「口述歷史」、「使用性分析」、「民族誌」、「多向度評量法」、「內容分析法」等，也都出現在近年來甫完成的專題研究計畫中。質化研究獨大的局面也逐漸被符號學分析、圖像分析等的興起所打破。以六大主題而言，「知覺與偏好研究類」、「設計傳達與實務研究類」、「設計科技類」、「設計理論類」、

「設計教育類」等最常使用「文獻調查法」進行研究；而「設計企劃與執行類」則最常使用「訪談法」進行研究。

(三) 第三部份：設計相關學術期刊論文

從 1393 篇研討會論文中整理出 5675 個小子題，再歸成 26 個中子題。其中，「平面實務設計與應用」排名第一，第二為「設計文化研究」，第三為「設計管理與策略」。第一屆至第九屆設計研討會論文集研究大子題分布狀況，從統計中可得知「設計傳達與實務研究類」在 5675 個小子題中佔 35.6%，排名第一；而「設計企劃與執行類」則佔 29.0%，位居第二；另「知覺與偏好研究類」佔 16.1%，居第三。由研究中可以發現九屆以來在設計學會所主辦之設計研討會論集中，研究者對「人因工程」、「意象與偏好研究」、「設計方法與工具」、「設計程序與評估」、「數位藝術」、「設計方法與程序」、「數位媒體與設計」等領域之研究議題篇數有逐漸增加之趨勢。就發表之研究論文篇數而言，篇數較少的研究領域中，對於「高科技理論類」之論文篇數最少，「展示設計類」論文之論文篇數次之，「編排與設計類」之論文篇數第三，「設計教學發展與實踐類」的論文篇數第四；另外，在篇數較多的研究領域中，對於「平面實務設計與應用類」的論文篇數為最多，「設計管理與策略類」之論文篇數次之，「人因工程類」之論文篇數第三，「設計專案類」之論文篇數第四，「圖像表現類」之論文篇數第五，「建築空間設計類」之論文篇數則居第六。以六大主題而言，2004 年至 1997 年在「設計企劃與執行類」與「設計傳達與實務研究類」之探討較多，而 1996 年在「設計傳達與實務研究類」與「設計科技類」及「設計教育類」之探討則較多。各年代的研究主題偏移情況詳見表 7。以小子題數而言，最熱門的研究主題是對關於「產品設計」的議題（188）最多、其次依序對「造形」（92）、「設計方法」（74）、「認知研究」（68）、「使用性」（61）、「意象」（58）、「介面設計」（53）、「設計教育」（50）、「課程研究」（43）、「文化論述」（42）等議題的論述有較多的篇數。

表 7 各年代之研究主題分布情況

年代	研究主題分布
2004 (785)	人因工程 (81)、設計方法與程序 (73)、平面實務設計與應用 (68)、設計方法與工具 (53)、設計文化研究 (53)、設計管理與策略 (49)、圖像表現 (44)、意象與偏好研究 (43)、設計專案 (42)、數位媒體與設計 (33)、視覺空間與規劃設計 (31)、藝術與文化 (26)、建築空間設計 (24)、設計思考與創新 (22)、設計程序與評估 (20)、設計史探討 (17)、科技運算 (17)、數位藝術 (16)、印刷媒體與廣告 (16)、設計教育研究 (13)、色彩研究 (10)、編排與設計 (9)、展示設計 (7)、人力資源與管理 (7)、高科技理論 (6)、設計教學發展與實踐 (6)
2003 (1032)	平面實務設計與應用 (97)、設計文化研究 (96)、視覺空間與規劃設計 (88)、建築空間設計 (83)、設計管理與策略 (82)、人因工程 (67)、圖像表現 (65)、設計專案 (61)、設計方法與程序 (51)、藝術與文化 (44)、設計史探討 (40)、設計思考與創新 (40)、設計方法與工具 (39)、意象與偏好研究 (34)、印刷媒體與廣告 (26)、數位媒體與設計 (24)、人力資源與管理 (19)、數位藝術 (13)、色彩研究 (13)、設計程序與評估 (12)、科技運算 (11)、設計教育研究 (8)、編排與設計 (6)、展示設計 (5)、高科技理論 (5)、設計教學發展與實踐 (5)
2002 (759)	設計管理與策略 (98)、設計專案 (80)、設計文化研究 (65)、人因工程 (61)、設計方法與程序 (52)、視覺空間與規劃設計 (50)、建築空間設計 (45)、設計方法與工具 (40)、平面實務設計與應用 (39)、藝術與文化 (36)、圖像表現 (31)、意象與偏好研究 (21)、設計史探討 (20)、數位媒體與設計 (18)、人力資源與管理 (18)、設計思考與創新 (16)、科技運

	算 (12)、設計程序與評估 (12)、設計教育研究 (9)、色彩研究 (9)、數位藝術 (6)、設計教學發展與實踐 (6)、展示設計 (5)、印刷媒體與廣告 (4)、編排與設計 (4)、高科技理論 (2)
2001 (696)	平面實務設計與應用 (61)、設計文化研究 (57)、設計管理與策略 (55)、人因工程 (51)、視覺空間與規劃設計 (50)、設計專案 (45)、設計方法與程序 (43)、建築空間設計 (39)、設計方法與工具 (36)、圖像表現 (33)、數位媒體與設計 (24)、藝術與文化 (24)、印刷媒體與廣告 (23)、設計思考與創新 (20)、設計史探討 (18)、意象與偏好研究 (16)、色彩研究 (15)、設計教育研究 (15)、科技運算 (13)、展示設計 (11)、數位藝術 (11)、人力資源與管理 (10)、設計程序與評估 (7)、高科技理論 (7)、設計教學發展與實踐 (7)、編排與設計 (5)
2000 (623)	設計管理與策略 (61)、設計文化研究 (58)、實務設計與應用 (53)、設計專案 (52)、平面設計方法與程序 (45)、人因工程 (44)、設計方法與工具 (37)、藝術與文化 (33)、意象與偏好研究 (26)、視覺空間與規劃設計 (23)、建築空間設計 (22)、設計史探討 (21)、印刷媒體與廣告 (20)、設計思考與創新 (19)、設計教育研究 (17)、數位媒體與設計 (14)、人力資源與管理 (9)、設計教學發展與實踐 (9)、設計程序與評估 (8)、科技運算 (8)、數位藝術 (6)、編排與設計 (6)、色彩研究 (4)、展示設計 (1)、
1999 (449)	設計管理與策略 (48)、人因工程 (44)、設計專案 (43)、平面實務設計與應用 (39)、設計文化研究 (36)、設計方法與程序 (27)、意象與偏好研究 (24)、圖像表現 (20)、設計方法與工具 (20)、視覺空間與規劃設計 (18)、建築空間設計 (16)、設計思考與創新 (15)、設計史探討 (15)、印刷媒體與廣告 (13)、色彩研究 (12)、藝術與文化 (9)、數位媒體與設計 (8)、設計程序與評估 (7)、設計教學發展與實踐 (7)、設計教育研究 (7)、編排與設計 (6)、人力資源與管理 (5)、數位藝術 (4)、科技運算 (4)、展示設計 (2)
1998 (576)	平面實務設計與應用 (91)、人因工程 (47)、圖像表現 (46)、設計文化研究 (42)、設計管理與策略 (42)、設計專案 (34)、印刷媒體與廣告 (33)、設計方法與程序 (32)、藝術與文化 (21)、設計方法與工具 (25)、意象與偏好研究 (25)、色彩研究 (17)、設計思考與創新 (17)、視覺空間與規劃設計 (16)、設計教育研究 (13)、編排與設計 (12)、建築空間設計 (11)、數位媒體與設計 (10)、人力資源與管理 (8)、設計程序與評估 (7)、設計教學發展與實踐 (7)、科技運算 (6)、展示設計 (5)、設計史探討 (4)、數位藝術 (4)、高科技理論 (1)
1997 (468)	設計文化研究 (47)、平面實務設計與應用 (46)、人因工程 (42)、意象與偏好研究 (26)、藝術與文化 (26)、設計方法與程序 (25)、設計管理與策略 (24)、設計思考與創新 (24)、圖像表現 (22)、印刷媒體與廣告 (20)、設計教育研究 (19)、設計專案 (19)、設計史探討 (17)、視覺空間與規劃設計 (16)、設計方法與工具 (15)、數位媒體與設計 (14)、建築空間設計 (12)、設計程序與評估 (10)、設計教學發展與實踐 (10)、數位藝術 (8)、科技運算 (6)、人力資源與管理 (5)、編排與設計 (4)、色彩研究 (4)、展示設計 (4)、高科技理論 (2)
1996 (278)	平面實務設計與應用 (40)、設計教育研究 (31)、圖像表現 (27)、設計思考與創新 (20)、人因工程 (15)、設計方法與程序 (13)、視覺空間與規劃設計 (13)、設計文化研究 (12)、建築空間設計 (12)、設計教學發展與實踐 (11)、設計史探討 (9)、設計方法與工具 (9)、數位媒體與設計 (8)、印刷媒體與廣告 (8)、藝術與文化 (7)、設計管理與策略 (6)、設計專案 (6)、數位藝術 (5)、編排與設計 (5)、色彩研究 (5)、高科技理論 (5)、設計程序與評估 (4)、意象與偏好研究 (3)、科技運算 (3)、展示設計 (1)

歷屆設計研討會論文集 1393 篇中，2004 年計有 164 篇，2003 年計有 264 篇，2002 年計有 177 篇，2001 年有 179 篇，2000 年有 160 篇，1999 年有 110 篇，1998 年有 143 篇，1997 年有 127 篇，1996 年有 69 篇。其中研究人力方面以二人以上同校者為最多，占 72%，一人者次之，二人以上異校第三，在研究人力上以 2 人共同發表型最多，依序為個人型，三人型，四人型，五人型。研究機構部

分幾乎 95%來自學界（所屬學術單位），只有部分來自業界（任職工作單位）。從發表篇數來看，以工業設計系所發表的篇數最多排行第一，其次是視覺傳達設計系所與設計研究所，以下依序為空間設計系所、應用藝術研究所、商業設計系所、建築設計系所、資訊傳播系所、建築與都市設計研究所、生活產品設計系等。

從 1393 篇的設計研討會論文中得知質化研究取向的成果報告共 710 篇，占 51%；量化研究取向的成果報告共 433 篇，占 31.1%；質化與量化混合取向的成果報告共 91 篇，占 6.5%；而無法判定者共 158 篇，占 11.4%。從統計資料中可知使用「多種質化」研究方法的有 61 篇，占 4.4%；使用「單一質化」研究方法的有 649 篇，占 46.6%；使用「單一量化」研究方法的有 234 篇，占 16.8%；使用「多種量化」研究方法則有 199 篇，占 14.3%；使用「創作」研究方法的有 158 篇，占 11.4%；使用「質量混合」研究方法的有 91 篇，占 6.5%。另外，從 1393 篇設計研討會論文中所採用的研究方法整理出 171 種研究方法的名稱。而在各年代研究者所使用之研究方法統計數中，以「文獻調查法」排名第一，共 540 次，第二為「問卷調查法」363 次，第三為「實驗研究法」281 次，第四為「訪談法」186 次，第五為「語意差別法（SD 法）」88 次。

（四）第四部份：設計研討會論文

從 404 篇研究中整理出 1796 個小子題，再歸成 26 個中子題。其中，「平面實務設計與應用」排名第一，第二為「設計文化研究」，第三「印刷媒體與廣告」。從四類設計相關學術期刊論文研究領域研究大子題分布狀況中可得知「設計傳達與實務研究類」在 1796 個小子題中佔 52.5%，排名第一；而「設計企劃與執行類」則佔 18.9%，位居第二；另「知覺與偏好研究類」佔 13.3%，居第三。由統計資料中可以發現八年來在四類設計相關學術期刊論文中，研究者對「印刷媒體與廣告」、「圖像表現」、「建築空間設計」等領域之研究議題篇數有逐漸增加之趨勢。就發表之研究論文篇數而言，篇數較少的研究領域中，對於「設計理論類」之論文篇數最少，「設計教育類」論文之論文篇數次之；另外，在篇數較多的研究領域中，對於「設計傳達與實務類」的論文篇數為最多，「設計企劃與執行類」之論文篇數次之，「知覺與偏好類」之論文篇數第三，「設計科技類」之論文篇數第四。以六大主題而言，2001 年至 2004 年對「設計傳達與實務類」之探討較多，而 2001 年對「知覺與偏好類」之探討則較多，而 2003 年對「設計科技類」之探討則較多。四類設計相關之學術期刊論文在各年代的研究主題分布情況詳見表 8。以小子題數而言，四類設計相關學術期刊論文中，最熱門的研究主題是對於「印刷媒體與廣告」的議題（138）最多、其次依序對「圖像表現」（132）、「人因工程」（90）、「設計史探討」（80）、「設計專案」（76）、「意象與偏好研究」（74）、「建築空間設計」（51）、「藝術與文化」（47）、「編排與設計」（40）等議題的論述有較多的篇數。

表 8 四類設計相關學術期刊論文在各年代之研究主題分布情況

主題/年代	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	合計
印刷媒體與廣告	0	10	19	16	17	23	16	18	16	138**
圖像表現	1	18	11	12	12	19	23	18	17	132**
人因工程	0	10	8	12	7	18	17	14	4	90*
設計史探討	2	8	8	10	5	14	15	9	9	80*
設計專案	2	6	11	16	9	13	8	7	5	76*

意象與偏好研究	1	7	8	10	10	12	10	10	7	74*
建築空間設計	1	2	3	5	7	9	9	12	3	51*
藝術與文化	1	2	7	4	5	7	11	8	2	47
編排與設計	0	3	2	4	5	8	6	5	6	40
設計方法與工具	0	9	7	5	4	2	5	4	2	38
設計教育研究	2	5	5	4	7	1	2	10	1	37
設計思考與創新	1	1	5	4	9	2	6	1	6	35
色彩研究	2	2	5	2	7	0	11	6	0	35
數位藝術	0	3	4	1	2	8	1	6	6	31
設計程序與評估	1	1	7	11	3	3	3	1	0	30
設計教學發展與 實踐	1	3	1	2	7	0	3	4	3	25
人力資源與管理	1	2	6	4	3	2	3	2	2	25
展示設計	0	2	4	1	4	0	1	4	3	19
科技運算	0	4	7	0	1	2	2	0	1	18
高科技理論	1	0	1	0	0	0	2	2	0	7
合計	17	98	135	123	125	143	155	140	93	1029

四類設計相關學術期刊論文，在研究人力方面以二人以上同校者為最多，占 44.7%，一人者次之，二人以上異校第三，在研究人力上以個人型最多，依序為 2 人共同發表型，三人型，四人型，五人型。四類設計相關學術期刊論文之研究機構部分幾乎 95% 來自學界（所屬學術單位），只有部分來自業界（任職工作單位）。四類設計相關學術期刊論文從發表篇數來看，以工業設計系所發表的篇數最多排行第一，其次是視覺傳達設計系所與設計研究所，第三以下依序為空間設計系所、應用藝術研究所、商業設計系所、建築設計系所、資訊傳播系所、建築與都市設計研究所、生活產品設計系等。以刊登時的第一作者來看，在四類學術期刊之研究人力的職等方面，其職等以副教授者為最多，職等為講師者次之，職等為助理教授者最少，其中設計學報所刊登之論文中，其職等以副教授者為最多的，職等為助理教授者為最少；科技學刊所刊登之論文中，其職等以副教授為最多，職等為講師者次之，職等為助理教授者為最少；商業設計學報所刊登之論文中，其職等以副教授者為最多，職等為講師次之，職等為助理教授者為最少；而台南女子技術學院學報所刊登之論文中，其職等以講師者為最多，無職等為教授者與研究生者。

從 404 篇的四類設計學術期刊論文中得知質化研究取向的成果報告共 183 篇，占 45.1%；量化研究取向的成果報告共 159 篇，占 39.3%；質化與量化混合取向的成果報告共 27 篇，占 6.7%；而無法判定者共 36 篇，占 8.9%，由此可見四類設計相關學術期刊論文之研究取向趨向質化發展。使用「多種質化」研究方法的有 6 篇，占 1.5%；使用「單一質化」研究方法的有 177 篇，占 43.8%；使用「單一量化」研究方法的有 59 篇，占 14.6%；使用「多種量化」研究方法則有 100 篇，占 24.7%；使用「創作」研究方法的有 36 篇，占 8.9%；使用「質量混合」研究方法的有 27 篇，占 6.7%。另外，從 404 篇設計相關學術期刊論文中所採用的研究方法整理出 100 種研究方法的名稱，而四類設計相關學術期刊論文在各年代研究者所使用之研究方法統計數中，以「文獻調查法」排名第一，共 180 次，第二為「問卷調查法」79 次，第三為「實驗設計法」70 次，第四為「訪談法」34 次，第五為「語意差別法」、「因素分析」32 次。

六、結論

以下就本研究之四部份進行說明：

(一) 視覺傳達設計相關學位論文

關於視覺傳達設計領域之學位論文的研究主題部分，由所搜集的 324 篇視覺傳達設計領域之學位論文中，整理出 955 個小子主題，進而歸納為 26 個中子題，其中「平面實務設計與應用」排名第一，依序為「意象與偏好研究」、「設計方法與程序」等；最後將 26 個中子題整合為「知覺與偏好研究類」、「設計傳達與實務研究類」、「設計企劃與執行類」、「設計科技類」、「設計理論類」、「設計教育類」等六類大子題。資料顯示視覺傳達設計領域學位論文在研究主題上對於「設計方法與工具使用」方面的研究有逐漸增多的趨勢，但對於設計教育、設計邏輯、設計評估、設計美學和基礎性的研究則很少。研究取向部份則顯示視覺傳達設計領域研究取向較趨向量化研究，在研究方法上，「實驗設計法」被廣泛應用於各設計領域與研究主題。而「設計傳達與實務研究類」與「知覺與偏好研究類」的研究主題幾乎涵蓋大部分的研究方法。

由於國內設計相關學校相繼成立，學術環境也逐漸茁壯的同時，學位論文發表的數量已經略形成一種研究趨勢，故下一階段值得關注的議題應是如何提升學位論文的品質，諸如研究架構之嚴謹度，理論基礎之周延性，假設與推理之合理化，以及寫作文體的親近感等軸面之思考。另外，對於設計思潮的帶動、學術研究方向的開發、設計知識的整合、多元且反映當代的研究路線與研究風氣的激勵上也是將來學門需要面對與繼續努力的課題。

(二) 國科會專題研究報告

整體而言，國內藝術學門專題研究計畫成果報告在數量與廣度上皆呈現成長之趨勢，在數量成長的速度上，1998 年後特別明顯，尤以 2000 年成長之幅度最大。專題數量比例向公立大學和研究所傾斜的現象仍然存在，在參與國科會專題研究次數最多的前五所學校中公立大學就佔去九成。而與設計相關者其參與專案次數最多的前五所學校中公立大學也佔去三成。從參與者的學術資歷來看，副教授構成專題研究的主力，講師參與比例明顯偏低。雖然研究數量日增，大多數研究計畫都是一年期、個人型的研究。而共同主持、跨年、跨校的計畫比例非常之低，但此種傾向並不利於學門長期知識的累積，顯示單打獨鬥的個人型研究仍是主流。國內藝術與設計相關科系專任教師在參與研究一事上，歧異甚大，故如何鼓勵研究風氣，降低教師之間的參與落差，使得參與補助的教師更趨多元化，應是當務之急。

其次，由於本研究僅就人文處藝術學門之專案進行研究，並未將其他如水利工程學門之建築與工業工程學門等列入研究範疇，故在研究的廣度上看來，專題研究計畫的主題面向也極廣，從學術、研究領域所關心的概念性、模式性主題，結合社會學、歷史學、語藝學、人類學與電腦科學等，到實務界關切的技術層面問題，乃至於設計管理、藝術管理等範疇問題，再擴及藝術與設計相關產業關切的專業議題，都在專題研究計畫的主題範圍內。研究主題隨著社會、政治、經濟、文化等因素的遞變，由單純趨於多元，從純粹的資料採集、整理、歸納、分析，漸趨向運用方法理論來解析問

題，並且勇敢提出自己的觀點。整體來說，以藝術為主軸、跨領域或跨學門、與新科技相關，以及數位科技藝術取向的主題是當前另一股研究的主流，預料也是未來將持續受到關注的研究面向。

從專題研究計畫中可看出國內各系所較偏好的研究主題是：視覺傳達設計系所偏好探討「人因工程」、「印刷媒體與廣告」、「編排與設計」、「科技運算」、「展示設計」、「圖像表現」、「平面實務設計與應用」、「數位媒體與設計」與「視覺空間與規劃設計」；工業設計系暨研究所則偏好探討「意象與偏好研究」、「設計方法與工具」、「設計程序與評估」、「設計專案」、「設計實務與程序」、「設計管理與策略」；應用藝術研究所較偏好探討「色彩研究」、「高科技理論」；藝術學研究所較偏好探討「設計史探討」、「設計文化研究」；美勞教育學系偏好探討「設計思考與創新」，資訊傳播學系偏好研究「數位藝術」、「數位媒體與設計」；美術學系所偏好探討「數位藝術」、「設計教學發展與實踐」、「設計教育研究」；商業設計學系偏好探討「展示設計」、「視覺空間與規劃設計」；語文學系所偏好探討「藝術與文化」，商品設計學系偏好探討「人力資源與管理」，建築學系所偏好探討「建築空間設計」，工商設計系偏好探討「高科技理論」。

以方法論而言，專題研究計畫成果報告在實證性與研究方法上，逐漸呈現其學門特性，研究發現有高於六成五採資料蒐集程序，質化為國內專題研究計畫成果報告的主流研究法，其中尤以文獻調查法為主要的資料蒐集方式，量化約佔二成，質化與量化混合約佔一成二，顯示受質化典範影響的情形似乎是較為明顯的。

無論是藝術學界或是設計學界或是公民營機構過去都在藝術與設計活動上投注相當的人力財力，但資源是否做了最有效的利用呢，以過去投注在研討會的經費計算，每一篇論文的成本極高，但另一方面，對於研究工作同等重要的期刊發行、文獻資料的搜集與更新，卻經常告貸無門。部份原因是文獻資料的搜集建檔、學術期刊的發行不能帶來立竿見影的效果，因此也缺乏投注經費的動機，故此類專題研究計畫幾乎很少見。

就研究屬性而言，專題研究計畫成果報告著重「實務問題」的比例高於「理論紮根」的取向，而研究目的趨向「實務性」、「應用性」、「市場性」與「專業性」，而基礎性研究的數量有逐年式微的現象，而此學術力將會持續面臨考驗。其次，本土性理論與具主體性的理論尚處於萌芽階段。雖然 1987 年至 1990 年間受了本土化思潮影響，但事實上，在基本資料缺乏，本國文獻流失，社群人口溝通不良的情況，任何形式的本土化都是徒然。本研究礙於篇幅限制未在文獻探討部份對各範疇之專業理論進行研究，在研究結果部份可能產生推論之侷限。由此可發現：(1) 近五年來藝術學門專題研究數量呈現高度成長，尤以 89 學年度成長速度尤其明顯；(2) 研究主題逐漸走向多元發展，研究領域也擴張許多。最熱門的研究主題為「設計文化研究」，而「藝術與文化」、「設計史探討」、「平面實務設計與應用」與「圖像表現」等領域也漸受到研究人員的關心；(3) 最常被使用的研究方法為「文獻調查法」，研究取向則趨向質化研究；(4) 與設計相關之學術機構歷屆通過件數之前五名分別是雲林科技大學、台灣科技大學國立、朝陽科技大學、國立交通大學、中國文化大學；(5) 歷屆專題研究計畫之補助經費都穩定地維持在 25 至 30 萬元之間的水準。

目前觀察到國內藝術與設計相關研究的一些新發展，都不過是追求國際藝術與設計研究潮流的結果，由套用統計公式到套用理論觀點，表面上研究的領域擴張了，多樣化了，但是國內藝術與設

計相關研究者的角色並沒有根本的改變。另外，對於已經開始從事研究的教師們而言，研究方式如何從單打獨鬥走向協同合作，是相當重要的，藝術與設計相關研究之學者長久以來習於個人事的研究計畫，但隨著申請案日增，經費資源大餅有限，未來藝術與設計相關社群必須學習在有限資源下追求研究成果，必須考慮協力研究的可能性，也就是必須透過團隊合作方能爭取學術的認同，經由知識交流討論和分享的機制，共同累積研究的成果，建立國際知名度。

（三）設計研討會論文

設計教育涵蓋工學、商學及美學，甚至牽涉到社會及文化方面的議題，同時涵蓋科學、藝術、與技術，但是在不同時期，其內涵的比重有所差異。Owen [4] (1990) 主張設計是一門傾向整合的專業，除了問題解決、概念化、視覺化及傳達等四項專門技能以外，設計教育需要有藝術、科學、技術及人文學科等主題的穩固基礎，設計教育的需求已超越專業技術範圍，而邁向設計通才教育，故設計師必須能掌握社會人文、自然或技術等領域所發生的新趨勢，並加以連貫運用，否則很難勝任其工作（陳振甫，1993）。設計教育行爲也由單純的、基本的型態追求轉向複雜的、應用的物質追求，亦即由社會型態觀察的話，今日的設計教育不能再侷限於某些專門性的設計分野，應該是綜合藝術、心理、生理及工學的教育。研究是每一個學科發展其理論基礎的重要活動，由一個學科領域之研究者所研究之主題及研究活動，可判斷這個領域的發展狀況，而一個門學科知識所生產之文獻，正可以反映出該學科之演進及發展，甚至可窺知研究者累積的貢獻及國家之生產競爭力。學科的建立或學術的成長，通常需要學術社群經歷下列階段：研究、發表、學會成立、大學之內學科的建置化。其中研究成果需要廣爲傳播以形成論壇、結合同好、交換心得與累積知識。不管對研究的題材與方法加以探討，或是對研究的典範及其應用性分析，皆可從中獲得啓迪與發現，有助於反省思索設計研究未來研究發展的方向。一方面爲鑑往知來，讓未來研究者能知設計研究的精髓與偏倚；另一方面希望藉由探討研究方法與理論基礎，提供研究者更深入強化的背景，爲研究者引領出一條設計研究的新思維新方向。

從研究中可以發現有關設計發展或視覺文化現象之研究已有十分豐碩的收穫，有的從設計的歷史演變進行整理研究，有的針對個別的設計活動或設計類型加以深入探討，也有的針對某些設計師或藝術家進行個案研究，另外有的從使用的媒體進行深入探討，更有從其他軸面的角度就某些議題進行精闢入裡的評述，而這些種類各異的研究成果不僅開啓了國內有關設計研究之先聲，奠定了台灣設計研究之基礎，同時也呈現出現今台灣設計研究之初步成果，茲將其歸納如下：

1·側重多樣化設計媒體觀察的研究趨勢

台灣視覺設計相關的研究，因其使用的媒體多樣化之故，故許多研究者便從宣傳廣告、商品包裝、海報、繪本、書籍設計、雜誌表現、報紙插畫、唱片封套、平面設計、視覺識別系統…等各種與日常生活相關之設計類型進行探討，從不同的主題類型的設計史研究，逐漸擴大爲較深入的各式活動廣告、行銷廣告、展覽、博覽會或是其他宣傳媒體的運用方式與設計表現等議題進行分析與比較，其面向有平面實務設計與應用（包括印刷媒體與廣告、編排與設計、圖像表現）、設計文化研究（包含色彩研究、藝術與文化、設計史探討等）。探討有關包裝相關之議題，以及平面設計師風

格形成背景之研究、電腦與傳統媒材之視覺傳達設計思考；另外針對雜誌版面設計形式與讀者認知等議題進行研究，其他像是文字與編排設計相關議題、數位化輔助課程建構等，以及環境的色彩計劃之調查、圖像意義傳達之研究、圖像符號的意義建構與解讀、造形認知、標誌符號的辨識與偏好影響、市招看板、當代數位攝影影像消費的特質與意義、色彩文化研究、藝術與文化思維、設計史探討、資訊傳達……等等，進行設計風格分析及設計歷史發展的研究，這些看似多樣且豐富的设计類型研究，已使得台灣視覺設計發展的輪廓逐漸清晰。

2· 偏好技職教育與設計教育相關的研究趨勢

台灣教育體系與學術體系中之學術論述向來就是學術性研究的重心，有的從教育環境現況入手，就台灣的教育改革、台灣高教現況、WTO 對台灣教育衝擊…等議題進行論述；也有從台灣科技教育、知識經濟時代的技職教育發展策略與方針、技職師資能力培育、我國技職教育發展與挑戰等方向多所關注；另有從設計教育之定義、視覺傳達設計之定義、美術設計至規覺傳達設計名稱之演進、全球化與區域化之設計省思、藝術師資教育在教學內容挑戰、設計的通識教育與專業教育、設計教育歷史、專業能力導向之設計教育、提升設計教育國際競爭力、設計素養教育與內涵及人格特質、設計專業能力與人力資源、設計專業人才培育與產學合作、設計課程規劃、教學評量、設計證照制度、設計入學制度、數位媒體設計教育……等面向進行探討。

3· 以史料解釋的歷史研究趨勢

台灣在經濟、政治、文化、環境演變與時代背景的特殊化下，使得台灣累積許多精采豐富的美術設計史料，這些歷史資料也正是目前用以分析當時設計表現、解釋作品風格的重要參考與依據，同時由於台灣社會環境的轉變，也使得有較多的學者對早期的台灣美術作品開始關注、發掘與整理，從實物、圖稿、印刷資料的取得，以及與作品相關的文字資料，也開始有人用心加以彙整，因此利用豐富的史料解釋設計發展，遂成爲目前研究的主要趨勢。

4· 與設計產業發展相關的研究趨勢

從設計企劃與執行的角度，就設計方法與程序（包含設計方法與工具、設計程序與評估等）；視覺空間與規劃設計（包含建築空間設計、展示設計等）以及設計管理與策略（包含設計專案、人力資源與管理等）軸面進行探討，比如互動設計議題、使用評估、設計評估、設計企劃和績效評估、設計管理議題、設計溝通、設計策略議題、系統整合議題、討設計方法之應用實務、設計模式、數位媒體設計、網頁設計、虛擬實境、環境資訊設計……等，對照西方同時期的設計風格與流行思潮，從視覺語彙的使用與分析的角度，企圖建構設計流行文化的版圖。

5· 以多元文化觀點論述之研究趨勢

早期的設計相關研究較少針對學術研究方法之體系、原理、制度、工具等議題進行分析，由於受到多元文化論述的衝擊，同時有更多的學術研究論文之產出，使得這類的研究主題漸受到青睞，

除了著重於設計發展之歷史建購之外，逐漸有從社會、文化、思潮的觀點，以記號學、圖像學、批判美學、敘事美學、後現代建築互動、地域主義、前衛藝術、高科技藝術、電子媒材、後現代哲學、現象學的角度進行詮釋，諸如就修辭學、設計意識、消費理論、設計知識、創造力、媒材探討、設計思考、品牌…等議題進行意識形態文脈之探討。同時，更有從物理科學、神經網絡、造形文法、科技運算等軸面作不同的深度思維。

6· 以生態關懷的角度切入對台灣在地環境思維之研究趨勢

對於視覺空間與規劃設計相關之研究領域包含城市空間系統、建築空間設計、展示設計、工法、公共空間、公共場所、街道用品、市街風貌、生活環境設計、生態環境、休閒行爲、住宅、社區環境營造、空間規劃與設計、表演場所、城鄉風貌、城鎮聚落、室內設計、建築法規、商業空間設計、都市設計、都市景觀、博物館、博覽會、街屋、閒置空間、傳統民居建築、運輸場域、遊戲場所、構造形式、綠設計、聚落、數位建築、歷史性建築、營建法規、環境美學、戶外廣告物、交通服務系統、招牌廣告物、服裝設計、指標設計、展示空間、參觀行爲、標識系統設計、環境資訊設計、櫥窗設計、觀光設計…等議題進行探討。

7· 提倡以人爲本位之知覺探索的研究趨勢

由於資訊科技的普及和通用設計觀念之盛行，研究者從事之研究議題包括以使用者爲中心之人因設計、人機互動、人機介面、人體工學、人體計測、介面設計、心理學、心智模式、功能提示、行爲模式、步態分析、身心機能、使用性等之探討，也針對網際網路相關議題之界面易用性、易讀性、注意力、知覺、幽默、恰辨度、記憶性、情境、情緒設計、愉悅性、瀏覽工具、舒適性、視認性、視覺搜尋、視覺識別、資訊呈現、認知地圖、適讀性、閱讀速度、操作性、辨識等軸面進行研究，另外從消費者之生活型態、色彩偏好、色彩嗜好、色彩意象、作品符號、風格、風格意象、偏好、情感意象、產品形象、產品語意、產品認知空間、造形意象、喜好度、視覺語言、嗜好、操作意象、聯想等議題做深入的探討。

由設計學術期刊論文的研究趨勢中可發現在研究題材方面偏重「人因工程」、「設計專案」、「圖像表現」、「建築空間設計」等領域；在研究形式方面則傾向國際性、移植性的趨勢；研究典範偏重質的研究取向，研究方法以「文獻調查法」最多，研究目的偏重應用研究，在後續研究發展上建議能有更多的研究人員投入以往較少研究的重要題材，以補設計研究之缺漏，同時期待各校能發展獨自之設計研究所的特色，建立能反映我國社會與文化背景特色的設計研究理論體系，強化研究方法的多元性，兼重理論性的探究，並鼓勵質量互補研究典範的應用，建立完善的設計研究資料網，建立良善的研究工具資源庫。往後也將針對設計研究題材中某一特定主題進行深入的內容分析，同時將擴展研究對象至與設計研究相關的文獻，對設計研究派典進行更深入的後設分析研究，並持續性、定期地針對我國設計研究相關論文內容進行發展趨勢之研究，豐富設計研究領域。

(四) 設計相關學術期刊論文

由設計學報歷屆論文在各年代研究主題分布情形中以對「設計專案」之論述為最多，「圖像表現」次之，而「編排與設計」最少、「科技運算」次少。科技學刊歷屆論文在各年代研究主題分布情形中以對「人因工程」之論述為最多，「印刷媒體與廣告」次之，而「設計史探討」、「人力資源與管理」、等最少。商業設計學報歷屆論文在各年代研究主題分布情形中以對「印刷媒體與廣告」之論述為最多，「圖像表現」次之，「色彩研究」、「設計程序與評估」、「高科技理論」、「人力資源與管理」等最少。台南女子技術學院學報論文在各年代研究主題分布情形中以對「人因工程」之論述為最多，「意象與偏好研究」次之，「高科技理論」、「數位藝術」、「人力資源與管理」、「設計方法與工具」等最少。由此可知四類學術期刊論文在各年代研究主題分布情形中以對「印刷媒體與廣告」之論述為最多，對「高科技理論」的論述為最少。從研究趨勢中可發現在研究題材方面偏重「印刷媒體與廣告」、「圖像表現」、「人因工程」、「設計史探討」、「設計專案」、「意象與偏好研究」等領域；在研究形式方面則傾向國際性、移植性的趨勢；研究典範偏重質的研究取向，研究方法以「文獻調查法」最多，研究目的偏重應用研究。在後續研究發展上建議能有更多的研究人員投入以往較少研究的重要題材，以補設計研究之缺漏，同時期待各學術期刊能發展獨自之設計研究的特色，建立能反映我國社會與文化背景特色的設計研究理論體系，強化研究方法的多元性，兼重理論性的探究，並鼓勵質量互補研究典範的應用，為研究者引領出一條設計研究的新思維新方向。

參考文獻

- 中華民國大專院校概況統計，2003，教育部統計處。
- 王文科，2003，第十二章，內容分析研究法，教育研究法，七版三刷，五南圖書，台北。
- 王行恭，2004，翻轉的年代--1945~2000年的臺灣平面設計現象，臺灣美術，第54期，pp.3-15。
- 王秀如、林明男、陳俊宏，2004，城市海報的形象傳達與建構初探，設計研究，第4期，pp.28-44。
- 王鴻祥，1999，試論台灣工業設計論述的後殖民現象，中華民國設計學會第四屆學術研究成果研討會，pp.285-288。
- 王麗卿、聶志高，2004，探討地方性要素對台灣光復後木製家具產業形態的影響，設計學報第九卷，第四期，pp.107-121。
- 石守謙，2003，藝術學門規劃研究推動計畫，國科會補助專案研究計畫成果報告 NSC91-2418-H-136-001。
- 吳紹群，2002，內容分析法與圖書館學研究，圖書與資訊學刊，第40期，pp.47-61。
- 林伯欣，2005，從全國博碩士論文看歷年台灣美術的研究趨向，臺灣美術，第59期，pp.4-21。
- 林品章，2004，台灣日治時期「設計」相關活動之調查，設計的歷史風格詮釋學術研討會論文集，pp.66-72。
- 林義男譯，1989，內容分析法導論，巨流圖書，台北。
- 洪文瓊，1978，內容分析法簡介，國教之聲，第11卷，第4期，pp.21-26。
- 洪明宏，2004，由台灣地圖集的結構與視覺符號演變探討1999-2003之設計文化—以1999年至2003年為主，設計的歷史風格詮釋學術研討會論文集，pp.104-113。

- 梁朝雲，2004，創意媒體設計教育的研究趨勢，設計研究的回顧與前瞻研討會，pp.69-71。
- 梁燕華，2000，台灣四十年來商業設計教育的發展，台科大工程技術學程碩士論文，p.12。
- 設計學會主辦之各屆研討會論文集。
- 郭崑謨，1994，論文及報告寫作概要，五南，台北。
- 陳文印，1997，設計解讀：工業設計專業知能之探索，亞太，台北。
- 陳文玲，2002，台灣廣告學術研究面貌之初探，廣告學研究，第 19 期，pp.1-33。
- 陳旭耀，1996，臺灣地區圖書資學碩士論文及期引用文獻之研究，私立輔仁大學圖書資訊學研究所碩士論文。
- 陳振甫，1993，設計教育理念之探討，工業設計雜誌，第 82 期，pp.146-149。
- 傅淑貞，1997，臺灣社研所碩士論文之知識社會學考察，國立臺灣大學社會研究所碩士論文。
- 傅雅秀，1999，以同儕評審或科學計量的方法進行學術評估，資訊傳播與圖書館學，第 6 卷，第 2 期，pp.39-48。
- 曾坤明，1995，設計教育的本質，銘傳學刊，第 6 期，pp.25-43。
- 曾時模、李杉峰，2004，探討台灣報紙地方新聞圖文編輯之演進，設計的歷史風格詮釋學術研討會論文集，pp.235-244。
- 馮永華，2004，「設計風格」形成因素之研究，設計的歷史風格詮釋學術研討會論文集，pp.73-83。
- 黃世輝，2004，台灣設計文化的研究取向—以工業設計為例，設計研究的回顧與前瞻研討會，pp.89-93。
- 黃琬雅，2004，台灣視覺傳達設計研究所之學位論文發展趨勢探討，2004 國際設計論壇暨第九屆中華民國設計學會設計學術研討會，台南成功大學，2004 年 5 月，pp.1-6。
- 黃琬雅，嚴貞，2004，國科會專題研究計畫之發展趨勢探討—以藝術學門為例，2004 明志科技大學設計夢想創造力研討會論文集，pp.27-35。
- 黃琬雅，嚴貞，2005，從研究主題之嬗變探討台灣設計研究之趨勢發展，2005 第十屆設計研討會論文集，pp.1-6。
- 黃懿慧，2001，90 年代台灣公共關係研究之探討—版圖、變化與趨勢，新聞學研究，第 13 期，pp.93-111。
- 楊國樞、文崇一、吳聰賢及李亦園，1989，社會科學及行為科學研究法（上）（下），東華書局，台北。
- 董占軍，2002，西方現代設計藝術史，高等院校設計藝術專業系列教材，山東教育出版社。
- 劉蘊儀、林品章，2004，就台灣報紙廣告之表現變遷初探，設計的歷史風格詮釋學術研討會論文集，pp.178-187。
- 潘盈如、姚村雄，2004，政權轉變下的台灣美術設計風貌—以 1945-1949 台灣文藝雜誌封面圖像為例，設計的歷史風格詮釋學術研討會論文集，pp.265-274。
- 鄧成連，2004，設計管理研究之我思與我見，設計研究的回顧與前瞻研討會，pp.43-46。
- 賴建都，2002，台灣設計教育思潮與演進，龍溪，台北。

賴建都，2002，台灣設計教育思潮與演進，龍溪，台北。

賴淑雅、黃美玲，2004，從設計雜誌探討台灣設計之發展，設計的歷史風格詮釋學術研討會論文集，pp.188-197。

國家圖書館 <http://www.ncl.edu.tw/>

Doloughan, Fiona J.,2002,The Language of Reflective Practice in Art and Design, *Design Issues*,vol.18,No.2,pp.57-64.

Findeli,Alain,2001,Rethinking Design Education for the 21th Century : Theoretical , Methodological , and Ethical Discussion, *Design Issues*,Vol.17,No.1,pp.5-17.

Friedman, Ken,2001,‘Design knowledge: context, content and continuity’. In Durling , David and Friedman, Ken (eds) *Doctoral education in design: foundations for the future*, Staffordshire University Press, Stoke-on-Trent. In press.

Friedman, Ken,2000,“Basic research, free inquiry and knowledge creation in design. [Response to Luis Pereira].” DRS. Design Research Society. Date: 27 Jun 2000 07:48 BST. URL: <www.mailbase.ac.uk>. Date accessed: 1 July 2000.

Holsti,O.R.,1969,Content analysis for social science and humanities. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing.

Morgolin,V.,,1997,Design studies : proposal for a new doctorate.*The Education of a Graphic Designer*. New York : Allworth Press , pp.13-170.

Owen,Charles,1990,Design Education and Research for the 21st Century, *Design Studies* 11,No.4,pp.202-206.

Pavlik,J.V.,1987,Public relations : What research tell us.newbury Park, CA : Sage.

Rebecca B. Rubin, Alan M. Rubin, Linda J. Piele 著，劉心陽譯，1997，傳播研究方法：策略與來源，亞太圖書，臺北。

Swann, Cal. Winter,2002,Action Research and the Practice of Design, *Design Issues*,vol.18, No.2, pp.49-61.

因本研究產生之論文

1.嚴貞，黃琬雅，2005，台灣視覺傳達設計研究所之學位論文發展趨勢探討，科技學刊，第卷第期，pp.。(已接受、付梓中)

2.嚴貞，黃琬雅，2005，國科會藝術學門專題研究計畫之研究情況及發展趨勢之研究，科技學刊，第卷第期，pp.。(已接受、付梓中)

3.黃琬雅，嚴貞，2005，從研究主題之嬗變探討台灣設計研究之趨勢發展，2005 第十屆設計學術研討會，台北，I-09，pp.763-768。

4.嚴貞，黃琬雅，2004，視覺傳達設計教育學位論文發展之研究，設計研究的回顧與前瞻研討會，

斗六，pp.83-88。

5.黃琬雅，嚴貞，2004，*國科會專題研究計畫之趨勢探討—以藝術學門為例*，2004 明志科技大學設計夢想創造力研討會，台北，pp.27-35。

6.黃琬雅，嚴貞，2004，*從台灣視覺傳達設計研究所之學位論文看學門發展趨勢*，2004 國際設計論壇暨第九屆中華民國設計學會設計學術研討會，台南，pp.1-6。

計畫成果自評

就所補助的金額與時間限制角度而言，研究結果與計畫內容相符，亦達成預期之目標。研究結果部份結果已在期刊論文與學術研討會發表。其他結果亦逐步於學術期刊發表中。研究結果之價值在於建立並呈現了台灣視覺傳達設計學門之研究發展風貌與趨勢。研究結果對美術教育、設計教育、設計研究皆有直接的價值。亦可間接窺探促成該發展變革的台灣社會文化背景，並作為教育研究、創意研究、社會學等的研究佐證。